



**GRAD BUZET**  
**GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA**

*Točka 1.*

*Usvajanje skraćenog zapisnika sa  
17. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta  
održane 4. veljače 2015. godine.*



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD BUZET**

**Služba za opće poslove**

KLASA: 400-01/13-01/1

URBROJ: 2106/01-02-15-18

Buzet, 6. ožujka 2015.

**GRADSKO VIJEĆE  
GRADA BUZETA**

**PREDMET: Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća**

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 4. veljače 2015. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove  
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća  
po ovlaštenju Gradonačelnika

**BROČELNIK**  
Nenad Šćulac



**SKRAĆENI ZAPISNIK**  
**sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 4. veljače 2015. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Michela Blagonić, potpredsjednica Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativna tajnica u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka, Zdravko Čurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Branko Rončević i Armanda Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Sanja Krulčić, Ferid Mačković i Damir Sirotić.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ornela Rumen, Anica Milković Grbac, Ervina Šurković Kisiček, Silvana Pavletić, Gordana Čalić Šverko, predstavnici tvrtke „Adria eta“ d.o.o. Zagreb (Igor Krota, Grega Črne, Alfonz Ferfolja i Aljaž Podlogar) i Nenad Šćulac.

Michela Blagonić, iznosi da je predsjednik Gradskog vijeća bolestan te je nju kao potpredsjednicu Gradskog vijeća ovlastio da vodi sjednicu.

Otvora sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže dnevni red koji se usvaja uz 11 glasova „za“ i 1 glas protiv.

**DNEVNI RED**

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. prosinca 2014. godine.
2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za osnivanje prava građenja u Poduzetničkoj zoni Mala Huba 2.
5. Razmatranje i prihvaćanje Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada za 2014. godinu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na dijelovima nekretnina označenima kao:
  - a) k.č. 1623/1 k.o. Črnica,
  - b) k.č. 5478/7, k.o. Hum,
  - c) k.č. 3336/4, k.o. Račice,
  - d) k.č. 1/1, k.o. Roč,
  - e) k.č. 3520/6, k.o. Salež.

7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o naknadama dužnosnika, članova Gradskog vijeća i članova radnih tijela.

### **TOČKA 1.**

#### **Usvajanje skraćenog zapisnika s 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. prosinca 2014. godine**

Rasprave nema te se uz jedan glas „suzdržan“ i većinom glasova „za“ donosi

### **ZAKLJUČAK**

Usvaja se skraćeni zapisnik s 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. prosinca 2014. godine.

### **TOČKA 2.**

#### **Pitanja i prijedlozi**

Branko Rončević postavlja pitanje zbog čega je u vrijeme kišnih razdoblja nogometni teren u Sportskoj ulici protekle godine redovito zalijevan vodom, te koliko iznose računi za potrošnju vode za proteklu godinu, postoji li automatizirani sustav zalijevanja i upravlja li netko radom tog sustava?

Majcan Vedran postavlja pitanje je li grad upoznat sa radom veterinarske stanice u Buzetu pošto je od protekle godine novi koncesionar, građani se žale da ambulanta radi jako kratko i da je kratko vrijeme dežurstava pa ne mogu ostvariti tražene usluge veterinarske ambulante? Pita ima li grad strategiju razvoja poljoprivrede i što se radi po tom pitanju?

Vlatko Mrvoš, vezano uz rekonstrukciju ceste Buzet-Požane, ima informaciju da imovinskopravni poslovi nisu riješeni te da radovi neće na vrijeme biti gotovi pa pita je li to istina ?

Vezano za odron ceste kod gradskog groblja, pita kada će započeti radovi sanacije ?

U ime kluba SDP-HNS, navodi da je u danima prikupljanja potpisa potpore za kandidata za predsjednika Republike Hrvatske Ive Josipovića, direktorica tvrtke „Plzet“ viđena na Trgu Fontana duže vrijeme, pa postavlja pitanje je li koristila godišnji odmor ili slobodan dan, to je bilo dana 27. studenog 2014. od 10,30 negdje do 15,00 sati?

Armanda Sirotić vezano uz cestu Vrh - Paladini, navodi da su vlasnici parcela koji graniče sa cestom ogorčeni, jer se cesta sustavno proširuje na štetu tih osoba, uništavaju se stogodišnji suhozidi, međe i usjevi. Nigdje ne stoji ploča investitora i izvođača. Došao je usmeni upit vlasnicima parcela da potpišu da se odriču zemlje u korist ceste te vlasnike zanima kome bi trebali darovati, prodati ili ustupiti zemlju, i koliku površinu jer smatraju da se najprije treba označiti međe.

Siniša Žulić iznosi da Nogometni klub Buzet upravlja zalijevanjem terena te će na idućoj sjednici biti dostavljen pisani odgovor na pitanje vijećnika Rončevića.

Upoznati smo sa stanjem rada veterinarske ambulante jer je novi vlasnik tražio gradski prostor u najam kojeg je na natječaju i dobio. Što se tiče radnog vremena ne zna poštuju li najmoprincipi propisano radno vrijeme jer grad ne daje koncesiju za obavljanje tih usluga. Grad Buzet nema posebnu strategiju razvoja poljoprivrede, već se ona donosi unutar strategije razvoja Grada Buzeta, a u povjerenstvu koje izrađuje tu strategiju je i vijećnik koji je postavio pitanje. U razgovoru s direktorom Veterinarske stanice Rijeka koja je dobila koncesiju nad veterinarskom stanicom iznosi da su iskazali zainteresiranost i voljni su provoditi razne edukacije poljoprivrednika.

Vezano za rekonstrukciju državne ceste D201 od Požana do Buzeta, radi se o državnoj investiciji, a poučen lošim iskustvima prije početka izvođenja radova Grad Buzet je tražio da se ugrade dva nova rotora i preuzeli smo obvezu ishoditi dozvole vlasnika zemljišta i sklopiti ugovori. Sa svim vlasnicima zemljišta za koja je Grad tražio dozvolu riješeni su problemi, a preuzeli smo ulogu koordinatora u razgovoru s vlasnicima zemljišta koje je potrebno za proširenje ceste, a za koje Grad nije znao u projektnoj fazi. Takav jedan problem javio se na raskrižju u Mažinjici (Abrami - Črnci), gdje se vrše pregovori.

Vezano uz odron ceste kraj groblja, raspisan je natječaj za sanaciju.

Vezano uz angažman zaposlenih u gradskoj upravi, tvrtkama i ustanova u političkim angažmanima, poznato je da se te osobe ne mogu baviti političkim aktivnostima u radno vrijeme, te će provjeriti je li direktorica tog dana bila na godišnjem odmoru.

Što se tiče ceste Vrh-Paladini, Županijska uprava za ceste je pristala izvršiti radove na sanaciji ceste, ali samo ako građani ustupe zemljište potrebno za sanaciju. Za sad to pitanje još uvijek nije razriješeno.

Vlatko Mrvoš traži pisanu izjavu direktorice „Plzeta“ o tome je li radila u vrijeme prikupljanja potpisa potpore za kandidata za predsjednika države.

Vedran Majcan predlaže da Grad Buzet kontaktira nadležne da se vidi na koji je način regulirano radno vrijeme veterinarske ambulante, a smatra da je Grad možda mogao tijekom davanja prostora u zakup uvjetovati vrijeme rada ili broj veterinarskih radnika, jer građanima treba omogućiti da imaju adekvatan servis veterinarara. Strategiju razvoja poljoprivrede Grad Buzet u ovom trenutku nema, žao mu je što stočarstvo stagnira i iznosi samo jedan podatak da se vidi koliko je to alarmantno, 1970-ih godina bilo je oko 3000 grla stoke na području Bužeštine, a danas ih ima 6 puta manje.

Siniša Žulić iznosi da Grad ne može prilikom raspisivanja natječaja za zakup poslovnog prostora uvjetovati broj radnika.

Što se tiče stočarstva smatra da je alarmantna slika na području čitave Hrvatske, a ne samo u Buzetu.

Dragan Klarić iznosi da je još jedan veliki problem prouzročio smanjenje broja velike stoke u Buzetu, a to je zatvaranje klaonice, jer je za poljoprivrednike prijevoz stoke na klanje u Pazin ili Matulje problematičan i skup.

### **TOČKA 3.**

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet**

Silvana Pavletić, obrazlaže prijedlog, moli da se ispravi greška, broj izvršitelja je 21,5, a ne 22,5.

Otvara se rasprava.

Dragan Klarić u ime Odbora za statutarnopravna pitanja iznosi da su održali sjednicu te pravilnik prihvatili, s time da članovi odbora imaju malu opasku, jer su raspravljajući o pravilniku na tragu onoga što je i ravnateljica rekla mišljenja da je pravilnik gotovo na nuždu napravljen da oslikava sadašnje stanje unutar ustroja i rada dječjeg vrtića, a ustvari on bi morao biti kao plan kadrova i rada tako da su se pitali kako sutra raspisati natječaj za otvaranje ranih mjesta kada pravilnik to ne predviđa. Već smo ga mijenjali i smatra da ćemo ga uskoro morati opet mijenjati. Odbor je mišljenja da načela izrade Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta u dječjem vrtiću koja je nametnula inspekcija nadležnog ministarstva nisu u skladu sa zakonom, smislom i prirodom samog akta kojim se propisuju uvjeti i oblici radnih mjesta u određenoj javnoj organizaciji kao i mogućnostima redovitog funkcioniranja ustanove u kojoj je razmjerno česta potreba zapošljavanja osoba na određeno vrijeme. Predlažu da stručna služba uputi upit nadležnim državnim tijelima o zakonitosti i svrsishodnosti navedenog postupanja.

Silvana Pavletić slaže se da pravilnik iziskuje potvrdu gradskog vijeća, i ostali vrtići su iznijeli da moraju imati stvarno stanje, u pravilniku mora biti stvarno stanje, a ne planirano jer tako nalažu službe matičnog ministarstva. Za svako zapošljavanje trebaju dobiti suglasnost osnivača, a za izmjenu pravilnika mora odobrenje dati Gradsko vijeće.

Jednoglasno se donosi

### **ZAKLJUČAK**

Donosi se Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet.

### **TOČKA 4.**

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za osnivanje prava građenja u Poduzetničkoj zoni Mala Huba 2**

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Michela Blagonić iznosi da je i Odbor za gospodarstvo raspravljao o prijedlogu te donio zaključak koji je vijećnicima dostavljen na klupe, u kojem se traži da se ne glasuje o ovoj točki dnevnog reda.

Otvara se rasprava.

Zdravko Ćurić, kao član odbora, iznosi da je Odbor za gospodarstvo jednoglasno bio protiv, pa predlaže da ova točka ostane u dnevnom redu kao informacija, da vijeće raspravi o toj točki, a da se o njoj ne glasa danas, da se prije donošenja odluke svim građanima Buzeštine jasno objasni, posebno da se MO Štrped i Buzet izjasne o tome, što se tamo hoće raditi i graditi. Smatra da se skriva prava djelatnost, da je sve jako netransparentno, da se neće reći što će tamo biti, traži da se investitor jasno i glasno izjasni što će tamo biti, a posebno je tražio da se pročita što je sirovinska baza i od kuda će se ona dovoziti.

Michela Blagonić čita zaključak Odbora za gospodarstvo: „Jednoglasno se donosi prijedlog i preporuka Gradskom vijeću da se navedeni prijedlog Odluke razmatra na sjednici kao što je predviđeno dnevnim redom, ali da se odgodi donošenje Odluke te da se predloži Gradskom vijeću da zatraži dodatne informacije o planiranom projektu od investitora i sa projektom upozna šira zajednica, a posebno Mjesni odbor Štrped i Buzet prije donošenja konačne odluke“.

Siniša Žulić želi demantirati netransparentnost, s investitorom se susrećemo već godinu dana, i bilo je pitanja već i na sjednicama gradskog vijeća, a dao je i pisano odgovor vijećniku Branku Rončeviću o zainteresiranim tvrtkama za gradnju u Maloj Hubi. Bilo je javno obrazloženo i dvaput su vijećnici o tome glasali, prvi put kod donošenja UPU-a, gdje je izrađivač plana naglasio koje su stvari promijenjene u odnosu na stari plan i kod davanja zemljišta u zakup.

Prilikom pojavljivanja potencijalnog investitora bio je i sam skeptičan s obzirom na djelatnost kojim se bavi i sirovinu koja se u tom procesu želi koristiti, no investitori su ga uvjerali da takav pogon radi u susjednoj Sloveniji kod mjesta Sv. Anton gdje je bio i sam se uvjerio da se na udaljenosti 10-20 m od pogona nalaze obiteljske kuće i ne osjećaju se neugodni mirisi.

Ovo nije kraj procesa, Grad Buzet daje zemljište na korištenje s pravom građenja. Ne želi nikoga preferirati i unaprijed voziti ljude da razgledavaju pogone kada zemljište još nije nikome dano u najam. Ima informaciju od investitora da su neki vijećnici koalicije SDP-HNS vidjeli pogon u susjednoj državi, a nakon sjednice Odbora za gospodarstvo u ponedjeljak pozvani su prije sjednice Gradskog vijeća svi vijećnici, članovi Odbora za gospodarstvo i predstavnici dva mjesna odbora u razgledavanje pogona u susjednoj državi. Vijeća mjesnih odbora bila su upoznata sa željom i s potencijalnim partnerima za izgradnju prilikom održavanja sastanka gradonačelnika i zamjenice gradonačelnika s mjesnim odborima prilikom donošenja proračuna.

Zdravko Ćurić smatra da gradonačelnik i dalje svih obmanjuje i ako ćemo biti nježni, upotrijebit će riječ - laže. Treba pročitati odluku koja o kojoj se dana raspravlja. Spominje li se igdje riječ „kompostana“, spominje li se u ikojem materijalu riječ kompostana. Ali ta riječ postoji u suglasnostima Elektre i drugih, zato moli pročelnicu Rumen da pročita koja je sirovinska baza i gdje će se nabavljati.

Armanda Sirotić iznosi da je isti upit postavila na sjednici Gradskog vijeća u srpnju 2014., spomenula je kompostanu, no rečeno je da neće biti neugodnih mirisa. Zabrinjava ju pitanje hoće li kompostana koristiti animalni otpad, jer ako je sirovina isključivo biološki otpad, onda je to nešto drugo. Ako se koristi animalni otpad,

predlaže da se ogradimo na neki način jer svi znamo da se time šire neugodni mirisi i skladištenjem i u preradi.

Siniša Žulić smatra da riječ laž nije primjerena jer čitajući zapisnik s jedne od proteklih sjednica, vidljivo je članku 5. u točki „Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2“, gdje se potvrđuje da ne laže, a za navedenu točku dnevnog reda je glasao i vijećnik Čurić, a siguran je da je još u par navrata spominjana riječ „kompostana“.

Ornela Rumen iznosi da je odbor za gospodarstvo raspravljao o prijedlogu, čita iz ponude što sve investitor namjerava napraviti.

Igor Krota, ukratko prezentira buduću investiciju, a Alfons Frfolja obrazlaže proces prerade u tvornici.

Zdravko Čurić iznosi da je studij kemijske tehnologije završio prije 40 godina, te nije očekivao da će imati predavanje iz kemijske tehnologije te da će nam ekonomisti pričati o kemijskoj tehnologiji. Izneseno je da će se sirovinska baza dovoziti u krugu od 60 km, pa se pita tko će moći potvrditi da kamioni dolaze iz udaljenosti od 60 km, jer moći će se dovoziti i iz veće udaljenosti.

Vedran Majcan iznosi da je strah u činjenici da bi moglo smrdjeti. Uvjerio se i sam u pogonu u Sloveniji da nekog posebnog mirisa nema. Investitori će dati i neke garancije a smatra da se i grad zaštitio nekim klauzulama. Pita u kojem će roku investicija biti gotova. Zeleni otpad, u kojem udjelu maslinova komina može sudjelovati kao sirovinska baza u kompostani, i kome će biti omogućeno, hoće li manjim poljoprivrednicima u Buzetu biti omogućeno da se rješavaju čitavog otpada. Projekti su uvijek dobrodošli. Nešto novo uvijek izaziva skeptičnost no smatra da treba dati investitorima šansu jer se radi i o eko proizvodu.

Danijel Gržinić postavlja pitanje je li napravljena studija utjecaja na okoliš, te je li grad dao takav uvjet? Sretan je da netko dolazi investirati u Buzet, no smatra da on osobno nije dovoljno informiran o projektu kako bi mogao odlučivati, smatra da Grad nije dovoljno informirao o projektu, ima jako puno nepoznanica te predlaže da se danas ne glasa o ovoj točki.

Vlatko Mrvoš, pošto se barem jedna osoba javila na natječaj i voljna je investirati, smatra da bi trebao biti dobrodošao svaki investitor. Bitno je da se poštuju prostorni plan i propisi prije početka rada. Ako sve prođe u redu, nakon više godina otvorit će se novi pogon u Buzetu, doći će do novih zapošljavanja i smatra da će se podignuti standard, što je najvažnije.

Zdravko Čurić, naglašava da dajemo više 21.000 m<sup>2</sup> za jedva 1000 eura mjesečno. Predlaže da se gradski vijećnici odreknu naknade do daljnjeg i smatra da je bi se na taj način ostvarila veća financijska dobit nego što će se dobiti od ovog projekta.

Dragan Klarić navodi da su ovakve rasprave pozitivne no smatra da treba postojati korektnost do određene granice. Godinama u vijeću sluša kako nekog lažemo, obmanjujemo, netransparentno trošimo sredstva itd., tako se i večeras se spočitava da se do danas nije znalo što će biti u Poduzetničkoj zoni Mala Huba. Objektivno smatra da se nije ni moglo iznositi što će biti, jer se na natječaj mogao javiti bilo tko. Godinama sluša kako nekima smrdi pekarnica, nekima proizvodnja keksa, nekima miris hmelja, nekima stajski gnoj, a u naselju Mostu smrdi miris iz Cimosi i



stanovnici to godinama podnose. Želimo da u Buzetu bude proizvodnje, veći broj stanovnika i da svi lijepo žive. Zato podržava da se krene sa izgradnjom u Maloj Hubi te da se otvaraju radna mjesta.

Branko Rončević vjeruje da će projekt biti realiziran u najboljoj namjeri te da će nam i g. Krota možda pomoći da dobijemo još investitora.

Igor Krota iznosi da namjerava najprije koristiti svu sirovinu iz okoline te da se iz udaljenosti od 60 km sigurno neće dovoziti sirovina, jer se prijevoz ne isplati. Na području Istre može se postaviti 8-10 ovakvih pogona i još se neće sva sirovina pokupiti. Zaposlit će se vanjski suradnici koji će dovoziti materijal. Od početka gradnje tvornica bi trebala biti izgrađena u roku od 6 mjeseci, a prvi proizvod bi trebao izaći u roku od 9 mjeseci. Također se će se koristiti i otpad od maslina i, naravno, najprije će se uzimati otpad koji je najbliži.

Vežano uz zapošljavanje, od stipendista Grada Buzeta pet je učenika koji se školuju u strukama koje su potrebne za tu vrstu proizvodnje. Studija utjecaja na okoliš nije napravljena jer nije bilo potrebno ju napraviti, od županijskog ureda dobili su odgovor da zbog količine nije potrebno izraditi studiju. Cijena zemljišta poduzetničke zone vrlo je visoka, uspoređujući sa ostalim dijelovima Hrvatske, najam se uzima na 30 godina, a nakon toga sve što je izgrađeno uključujući i zemljište vraća se na upravljanje Gradu.

Danijel Gržinić pita postoji li mogućnost da se uvjetuje izrada studije utjecaja na okoliš. Za investitore je, no protiv je da se glasa o ovoj točki danas.

Siniša Žulić se ne slaže s konstatacijom da dolaskom investitora u Buzet netko mora trpjeti, jer bi onda on bio prvi protiv investicije. Ako se večeras ne donese predložena odluka, natječaj će biti poništen. Da sumnja da je nešto štetno ili sporno u ovom projektu, ne bi se zalagao za taj projekt. Također je nezadovoljan cijenom zemljišta, volio bi da je ona puno viša, no realne cijene zemljišta u Buzetu su takve.

Elvis Černeka smatra da rasprava pokazuje važnost ove točke za naše gospodarstvo te da bi bilo jako važno da se postigne konsenzus svih stranaka pa u ime Kluba IDS-Zeleni-HSU traži stanku od 10 minuta, što se prihvaća.

Nakon stanke rad sjednice se nastavlja.

Zdravko Ćurić iznosi da je Odbor za gospodarstvo donio odluku da se večeras o točki raspravlja, a ne glasa, pa traži da vijeće postupi po preporuci odbora.

Predsjedateljica poziva predlagatelja da se izjasni o prijedlogu.

Siniša Žulić iznosi da je odbor savjetodavno tijelo te da može dati prijedlog, iznio je svoje mišljenje i kao predlagatelj predlaže da se o odluci glasa večeras, a ako je volja većine da projekt ne ide dalje, neka se vijeće tako izjasne.

Predložena odluka daje se na glasovanje te se uz 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 glas „suzdržan“, donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za osnivanje prava građenja u Poduzetničkoj zoni Mala Huba 2.

### TOČKA 5.

**Razmatranje i prihvaćanje Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada za 2014. godinu**

Ervin Šurković Kisiček obrazlaže izvješće.

Rasprave nema te se uz 10 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada za 2014. godinu.

### TOČKA 6.

**Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na dijelovima nekretnina označenima kao:**

- a) k.č. 1623/1 k.o. Črnica,
- b) k.č. 5478/7, k.o. Hum,
- c) k.č. 3336/4, k.o. Račice,
- d) k.č. 1/1, k.o. Roč,
- e) k.č. 3520/6, k.o. Salež.

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na dijelovima nekretnina označenima kao:

- a) k.č. 1623/1 k.o. Črnica,
- b) k.č. 5478/7, k.o. Hum,
- c) k.č. 3336/4, k.o. Račice,
- d) k.č. 1/1, k.o. Roč,
- e) k.č. 3520/6, k.o. Salež.

### TOČKA 7.

**Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o naknadama dužnosnika, članova Gradskog vijeća i članova radnih tijela**

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.  
Otvara se rasprava.

Vedran Majcan nije prisustvovao sjednici Odbora za statutarno-pravna pitanja jer nije mogao stići u zakazano vrijeme te moli da se ubuduće sjednice sazivaju kasnije. Smatra da je predložena odluka u redu te pošto smo uveli prirez i smanjio se proračun da je u redu da se i naknade smanje.

Glede stavka 4. članak 2. koji je omogućio da se i službenicima koji rade u gradskom sustavu i izvan radnog vremena primaju naknade, smatra da je bilo čudno i diskriminatorna odluka da zaposlenici koji rade u gradskim tvrtkama ne primaju naknadu za svoj rad u odboru jer jedno s drugim nema veze. Slijedom toga ne zna da li u pravilnicima o radu u poduzećima koja su u vlasništvu grada postoje odredbe koje omogućavaju službenicima da za vrijeme radnog vremena odlaze na odbore i da im se to obračunava u radno vrijeme.

Danijel Gržinić budući da je proračun kakav je i da se troškovi moraju rezati na sve strane predlaže da se vijećnici odreknu vijećničkih naknada kako bi se pridonijelo punjenju proračuna.

Siniša Žulić iznosi da u pravilnicima stoji da službenici u tijeku radnog vremena mogu sudjelovati u radu odbora, jedan od takvih je i Vijeće za socijalnu politiku, a ima i drugih. Vezano uz prijedlog vijećnika Gržinića, treba dostaviti amandman, a kojeg će predlagač u ovom trenutku odbiti.

Michela Blagonić pošto se predlagač izjasnio, iznosi vijećniku Gržiniću da može napisati amandman o odricanju naknade te će se provesti potrebna procedura, ukoliko tako želi.

Danijel Gržinić odustaje od inicijative.

Vlatko Mrvoš smatra da je posao vijećnika odgovoran posao, naknada je simbolična te vijećnik koji se priprema za sjednicu, čita zakone i proučava materiju. Svatko se može osobno odreći naknade, ali ne smatra da to treba biti zajednička odluka vijeća. Vijećnički rad treba imati dostojanstvo i ozbiljno ga shvatiti, a ako netko neće naknadu neka se pita radi li uopće.

Nakon rasprave uz 11 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donosi se

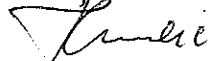
### ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izmjenama i dopuni Odluke o naknadama dužnosnika, članova Gradskog vijeća i članova radnih tijela.

Sjednica je zaključena sa radom u 20,55 sati.

ZAPISNIK VODILA

Tatjana Merlić



PREDSJEDATELJICA  
POTPREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Michela Blagonić

